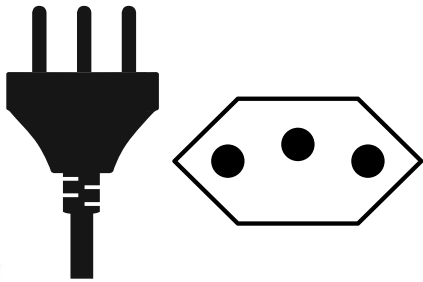


## Information, Calcul et Communication

### CS-119(g) ICC – Théorie Semaine 11

Rafael Pires  
[rafael.pires@epfl.ch](mailto:rafael.pires@epfl.ch)

# Précédemment, dans ICC-T 10



- Les sous-algorithmes
  - Problème : Tri par insertion
- La complexité temporelle
  - nombre **d'opérations élémentaires** dans le **pire des cas**
- La notation Grand Theta  $\Theta$ 
  - Problème : Deux font la paire

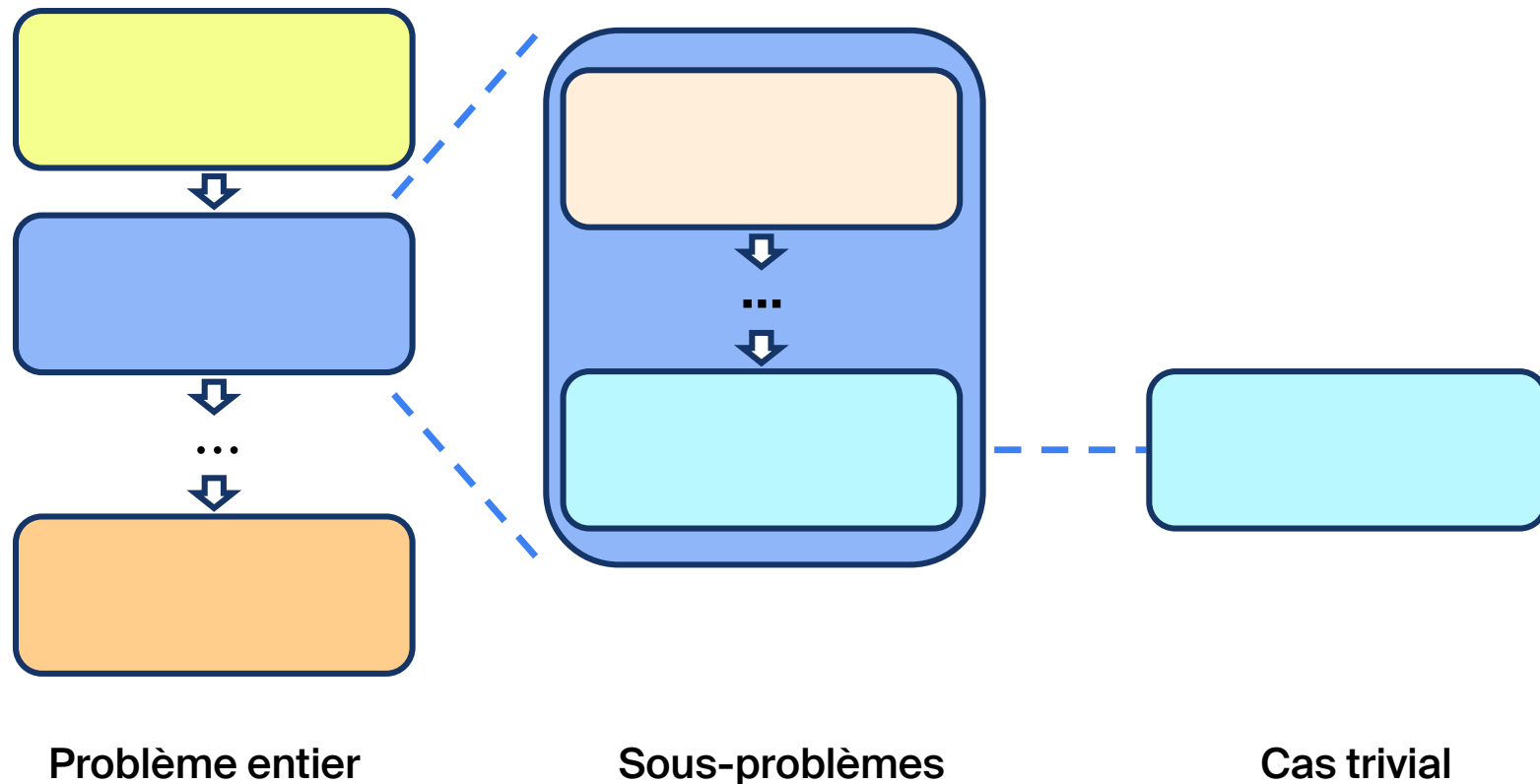
# Aujourd'hui

- **La récursivité**
- **Complexité logarithmique**
- **Tri par fusion**

# La légende des tours de Hanoï



# Conception d'algorithmes : Diviser pour mieux régner



# Récurtivité

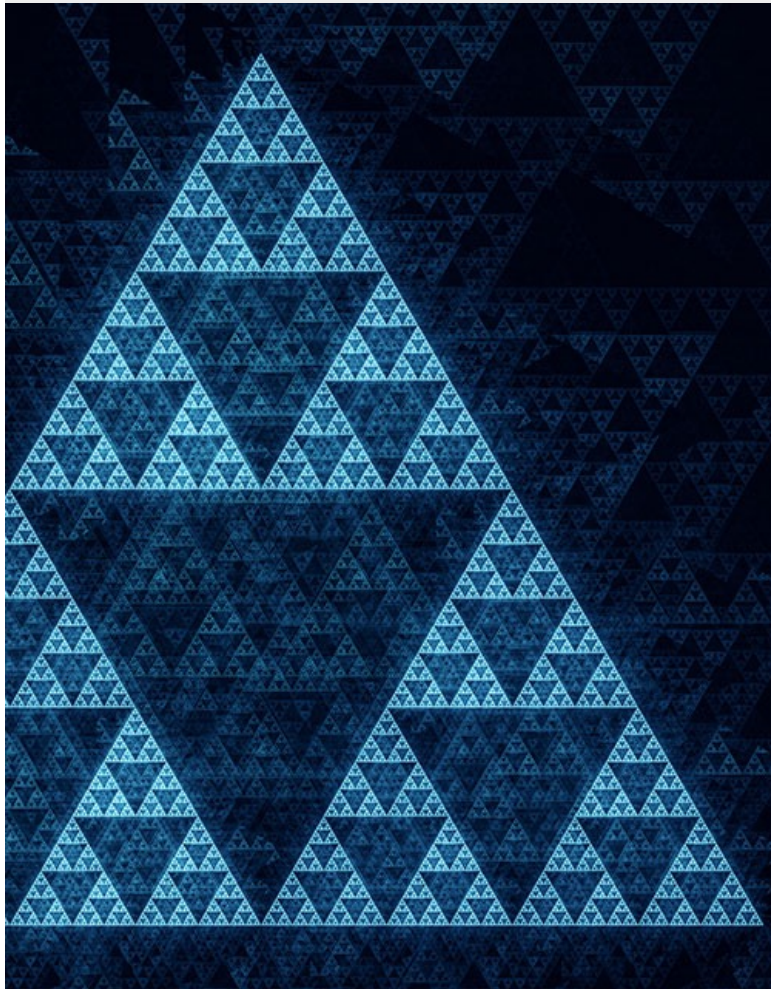


Problème entier

Sous-problèmes

Cas trivial

# Récurtivité vs. récurrence



- **La Factorielle :**

$$n! = n * (n - 1)! \\ 0! = 1$$

- **Suite de Fibonacci :**

$$F(n) = F(n - 1) + F(n - 2) \\ F(0) = F(1) = 1$$

- **Les coefficients binomiaux :**

$$\binom{n}{k} = \binom{n - 1}{k - 1} + \binom{n - 1}{k}$$

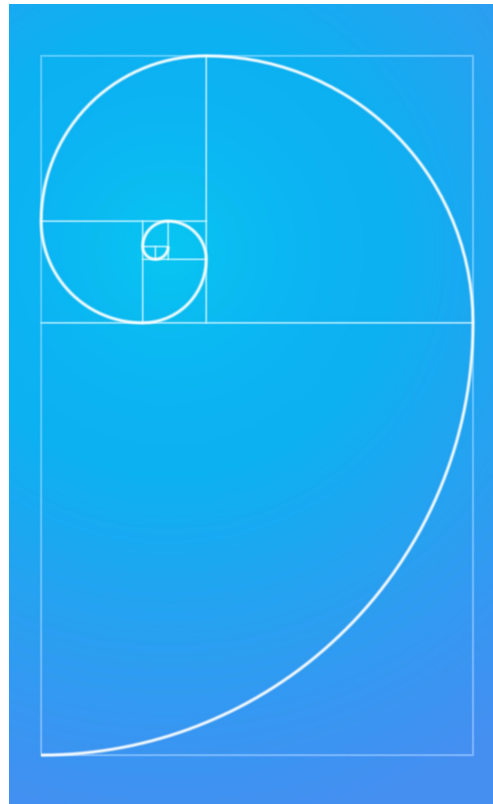
$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$$

# Problèmes

La Factorielle



La suite de Fibonacci



Les tours de Hanoï



# Problème : Factorielle



La factorielle d'un nombre entier  $n$ .

$$n! = n * (n - 1) * \dots * 2 * 1$$

$$n! = n * (n - 1)!$$

# Attention



Un algorithme récursif doit toujours avoir une **condition de terminaison**.

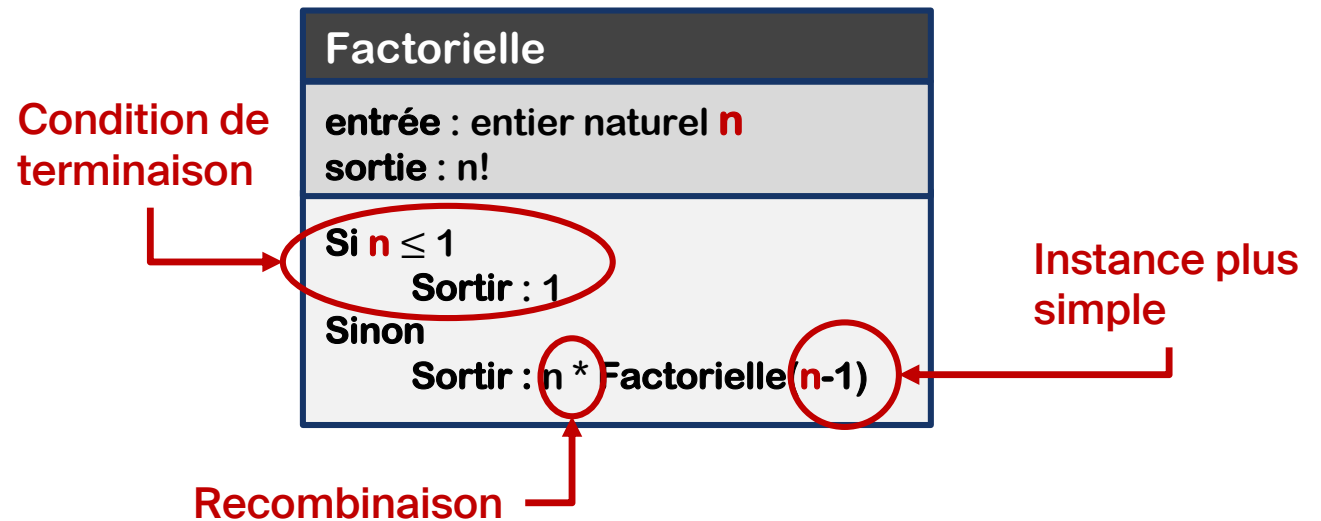
# Problème : Factorielle



*La factorielle d'un nombre entier  $n$ .*

$$n! = n * (n - 1) * \dots * 2 * 1$$

$$n! = n * (n - 1)! \text{ et } 0! = 1$$



# Comment implémenter la récursivité

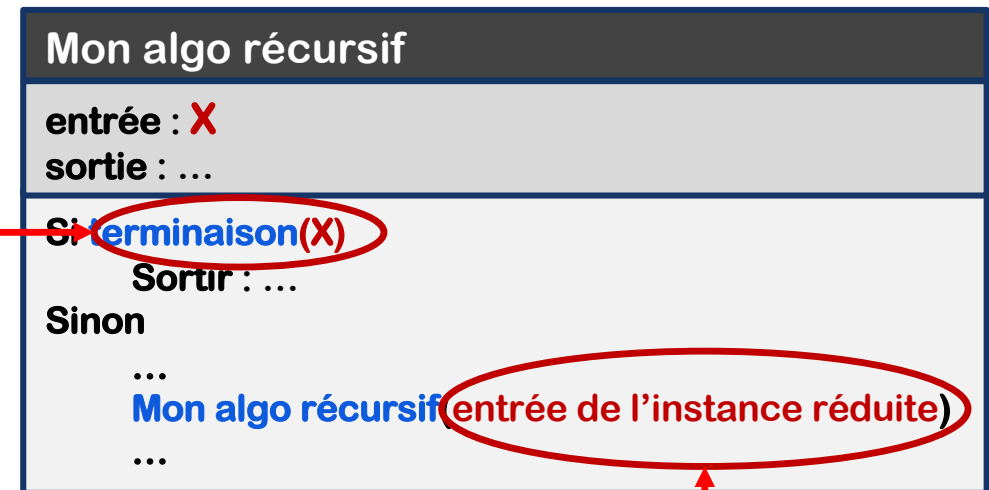


Un algorithme récursif doit avoir une **condition de terminaison**.

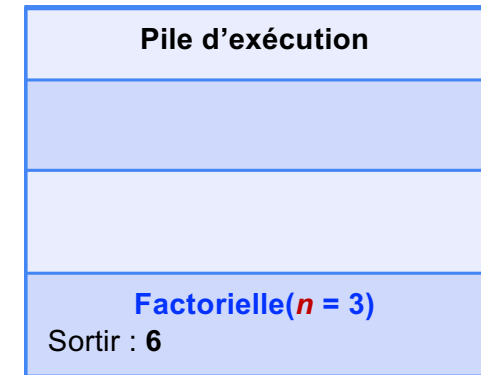
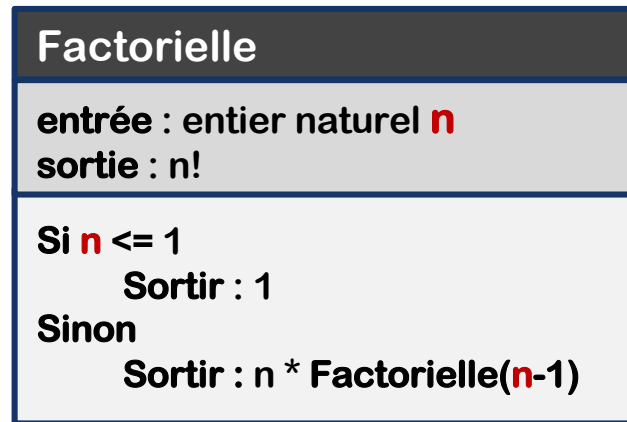


Un algorithme récursif fait appel à lui-même avec une **instance plus simple** du problème original.

- Parfois, il faut **recombinaison** les résultats d'appels récursifs pour former la solution au problème de départ.

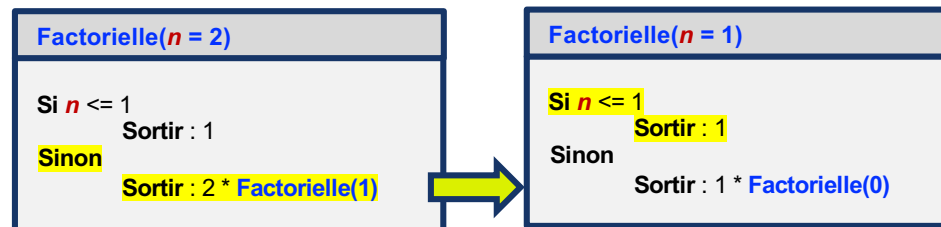


# Exécution : Factorielle

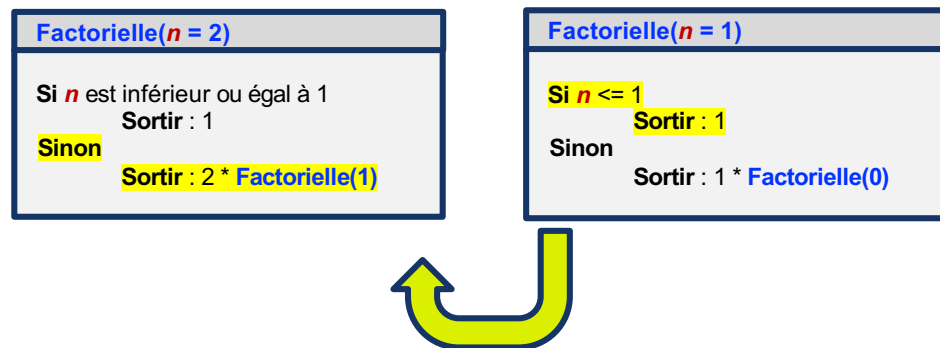


# Quelques observations

- chaque appel récursif à une fonction crée **son propre contexte**



- le flux de contrôle revient au **contexte précédent** une fois que l'appel de fonction se termine (et éventuellement renvoie une valeur)

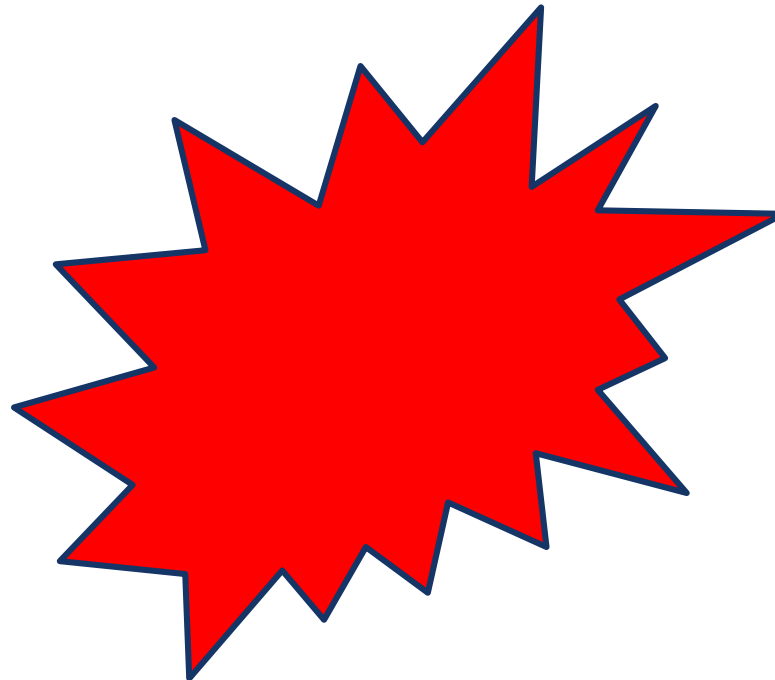


# Exécution : Débordement de la pile



Factorielle( $n$ )

Sortir :  $n * \text{Factorielle}(n-1)$



Factorielle( $n = -7$ )  
Sortir :  $-7 * \text{Factorielle}(-8)$

Factorielle( $n = -6$ )  
Sortir :  $-6 * \text{Factorielle}(-7)$

Factorielle( $n = -5$ )  
Sortir :  $-5 * \text{Factorielle}(-6)$

Factorielle( $n = -4$ )  
Sortir :  $-4 * \text{Factorielle}(-5)$

Factorielle( $n = -3$ )  
Sortir :  $-3 * \text{Factorielle}(-4)$

Factorielle( $n = -2$ )  
Sortir :  $-2 * \text{Factorielle}(-3)$

Factorielle( $n = -1$ )  
Sortir :  $-1 * \text{Factorielle}(-2)$

Factorielle( $n = 0$ )  
Sortir :  $0 * \text{Factorielle}(-1)$

Factorielle( $n = 1$ )  
Sortir :  $1 * \text{Factorielle}(0)$

Factorielle( $n = 2$ )  
Sortir :  $2 * \text{Factorielle}(1)$

Factorielle( $n = 3$ )  
Sortir :  $3 * \text{Factorielle}(2)$

# Attention



Un algorithme récursif doit toujours avoir une **condition de terminaison**.

# Factorielle : récursive vs. itérative



Réursive :

**Factorielle( $n$ )**

Si  $n$  est inférieur ou égal à 1

Sortir : 1

Sinon

Sortir :  $n * \text{Factorielle}(n-1)$

Itérative :

**Factorielle( $n$ )**

*résultat*  $\leftarrow$  1

Tant que  $n > 1$

*résultat*  $\leftarrow$  *résultat* \*  $n$

$n \leftarrow n - 1$

Sortir : *résultat*

**Complexité :**

$\Theta(n)$

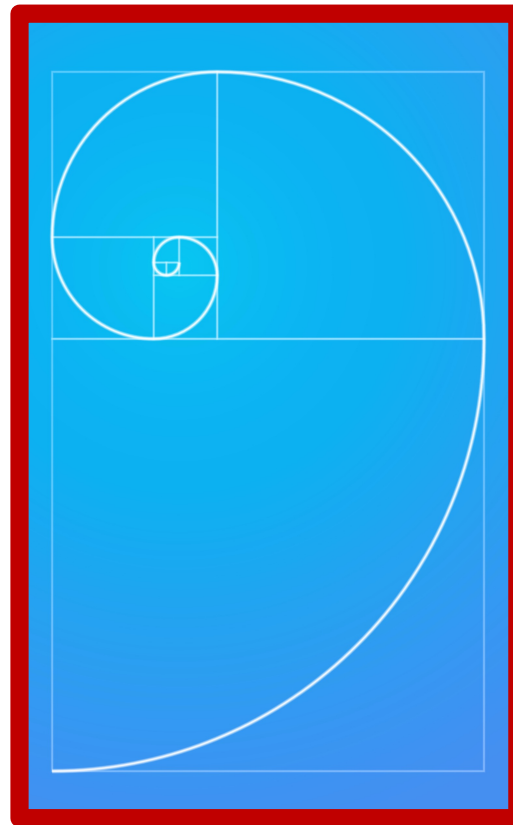
$\Theta(n)$

# Problèmes

La Factorielle



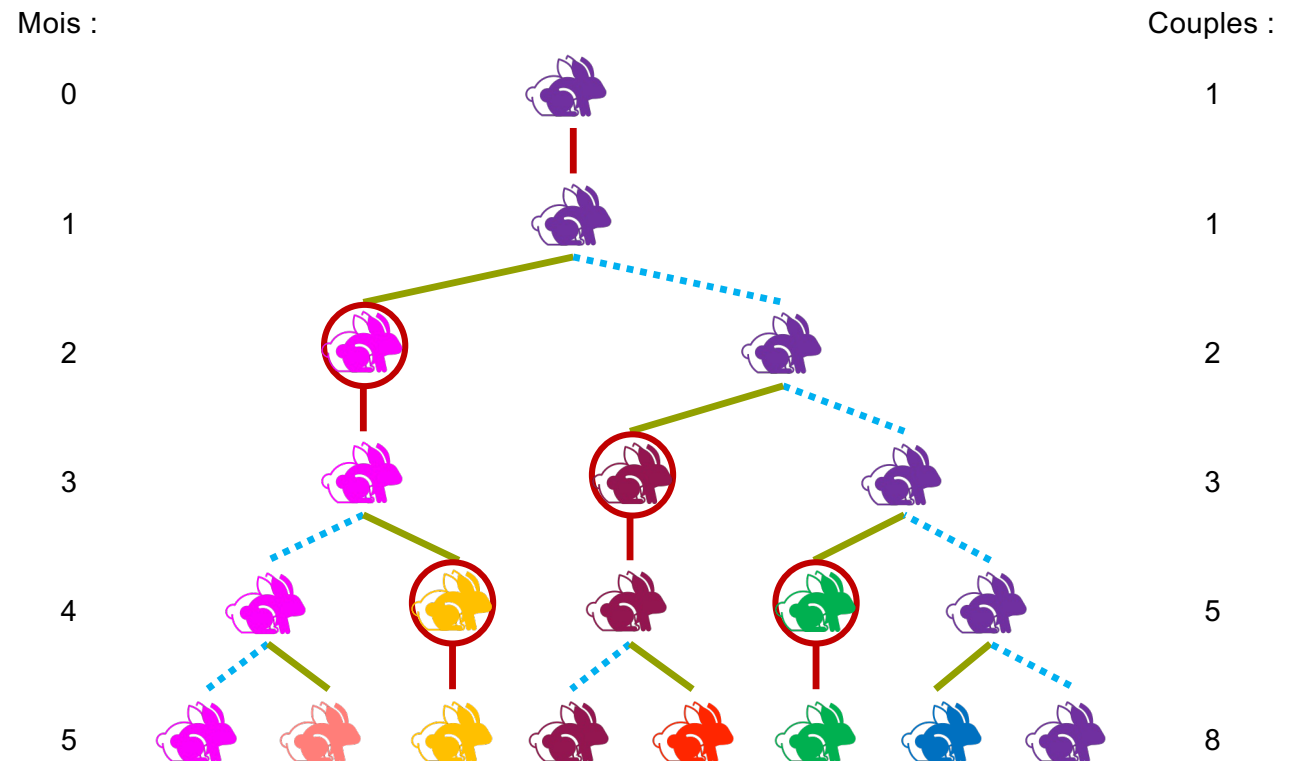
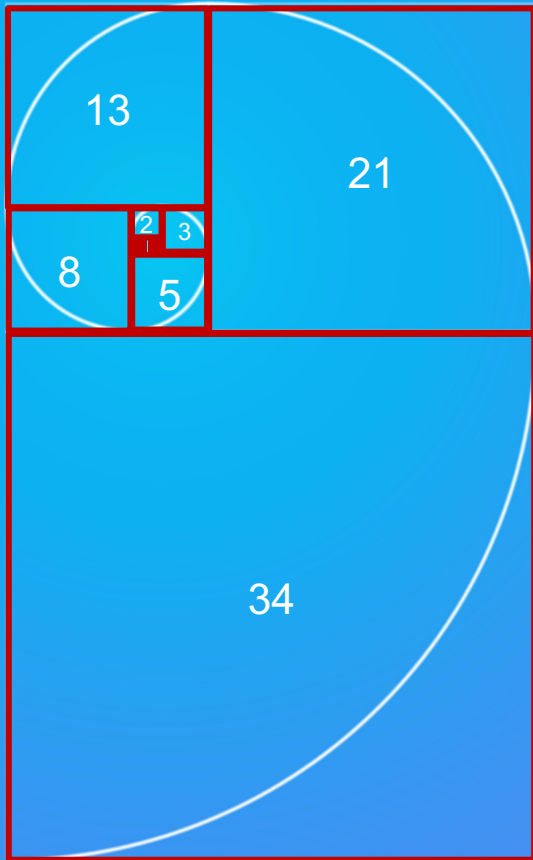
La suite de Fibonacci



Les tours de Hanoï



# Problème : Suite de Fibonacci

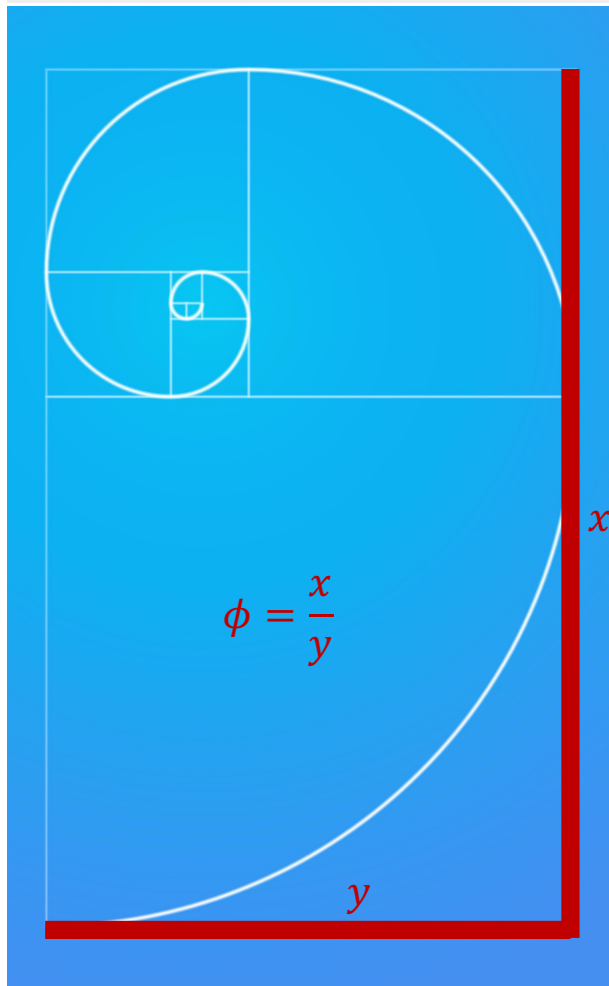


$$F(n) = F(n - 1) + F(n - 2)$$

$F(n - 1)$  : les couples existants du mois précédent, qui sont toujours là.

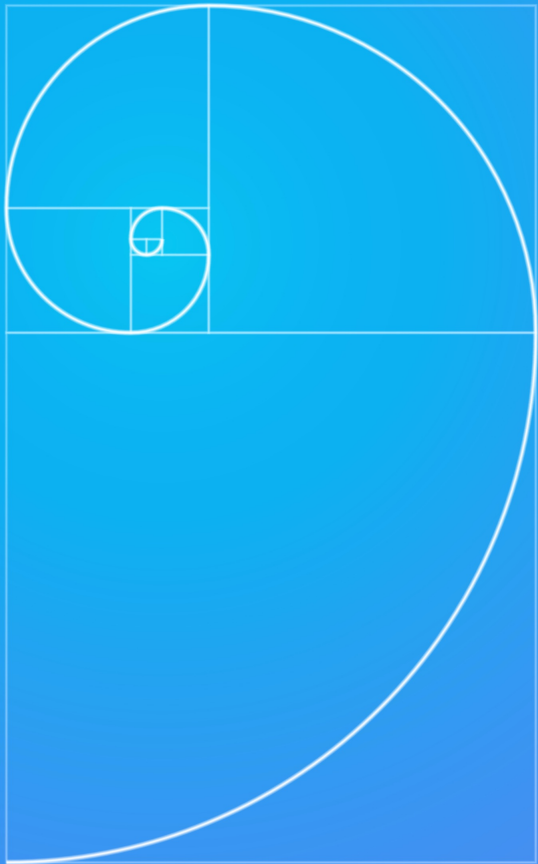
$F(n - 2)$  : les nouveaux couples nés ce mois-ci, descendants des couples déjà présents il y a 2 mois.

# Nombre d'or : $\phi$



$$\phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1,61803 \dots$$

# Problème : Suite de Fibonacci



**1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, ...**

***Le nième terme de la suite de Fibonacci.***

$$F(n) = F(n - 1) + F(n - 2)$$

$$F(0) = F(1) = 1$$

## Fibonacci

**entrée** : entier naturel **n**

**sortie** : nième nombre dans la suite de Fibonacci

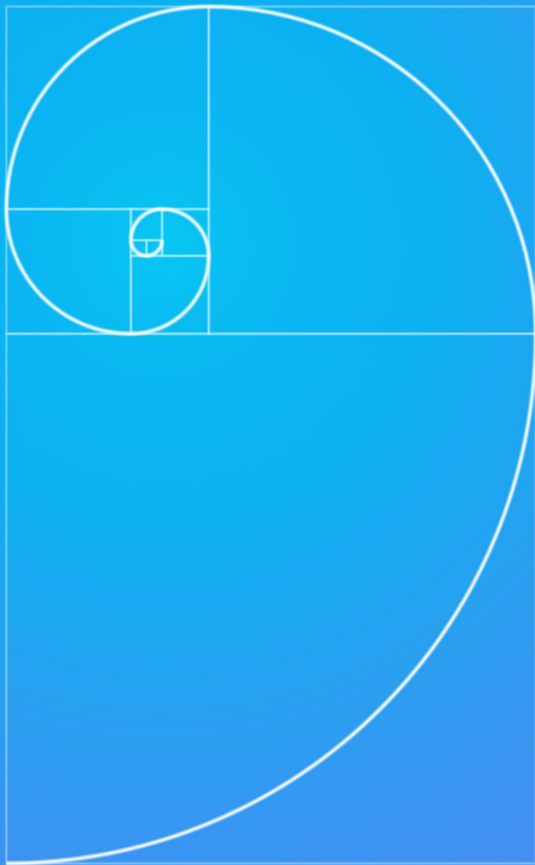
**Si** **n** <= 1

**Sortir** : 1

**Sinon**

**Sortir** : **Fibonacci(n - 1) + Fibonacci(n - 2)**

# Suite de Fibonacci : récursive vs. itérative



Réursive :

**Fibonacci**

entrée : entier naturel **n**

sortie : nième nombre dans la suite de Fibonacci

Si **n** ≤ 1

Sortir : 1

Sinon

Sortir : **Fibonacci**(**n** - 1) + **Fibonacci**(**n** - 2)

**Complexité :**

$\Theta(?)$

Itérative :

**Fibonacci**

entrée : entier naturel **n**

sortie : nième nombre dans la suite de Fibonacci

**avant** ← 0

**dernier** ← 1

Tant que **n** > 1

**tmp** ← **avant** + **dernier**

**avant** ← **dernier**

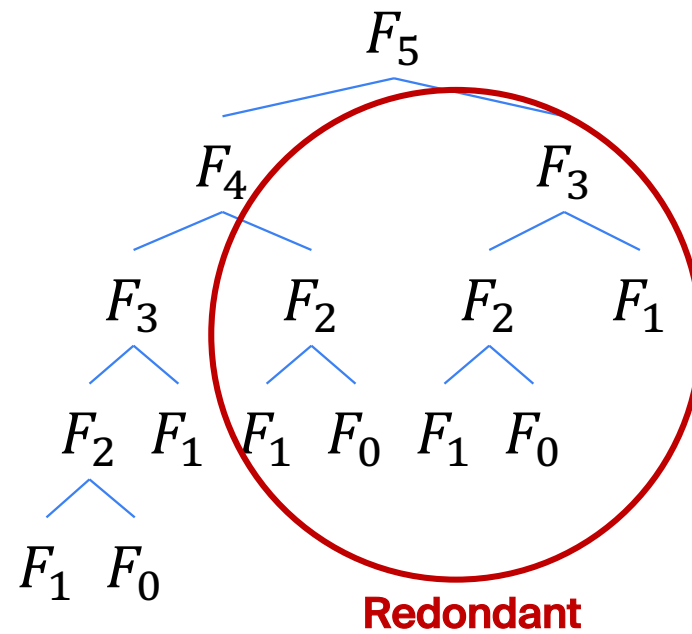
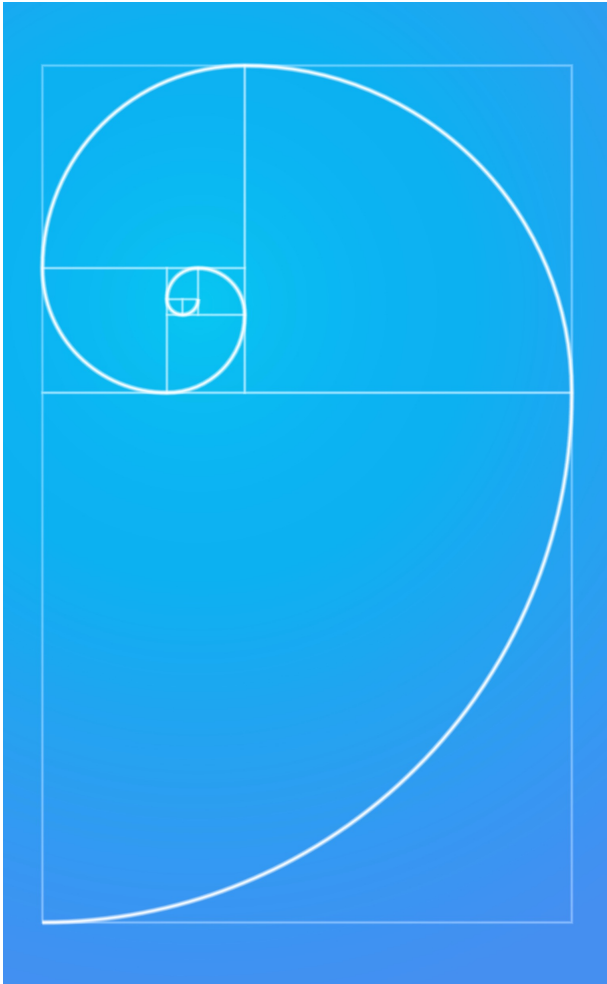
**dernier** ← **tmp**

**n** ← **n** - 1

Sortir : **dernier** + **avant**

$\Theta(n)$

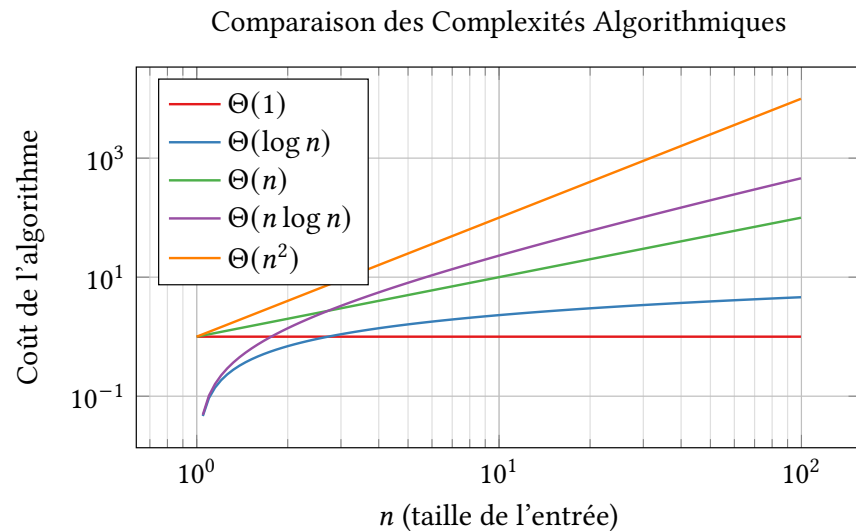
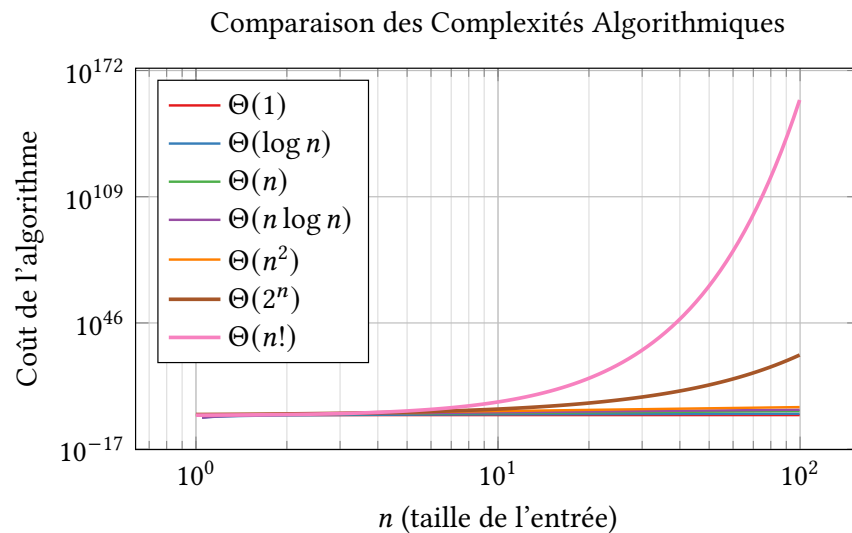
# Problème : Fibonacci



**Complexité :**

$$\Theta(\phi^n)$$

# ICC-T 10 : Notation $\Theta(\cdot)$ : Ordres de grandeur



**Impraticables** :  $\Theta(2^n)$ ,  $\Theta(n!)$

**Plus lents, mais souvent acceptés** :  $\Theta(n^2)$  ...  $\Theta(n^k)$ ,  $\Theta(n \cdot \log(n))$

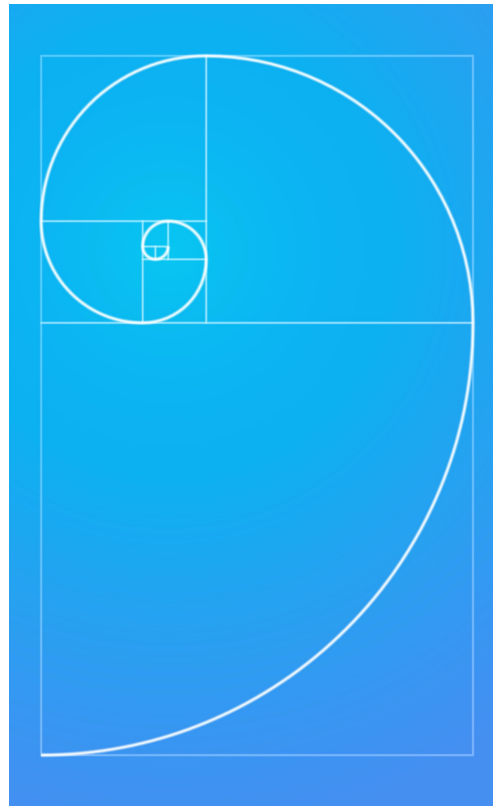
**Rapides**:  $\Theta(1)$ ,  $\Theta(\log n)$ ,  $\Theta(n)$

# Problèmes

La Factorielle



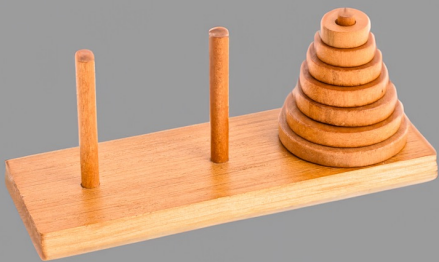
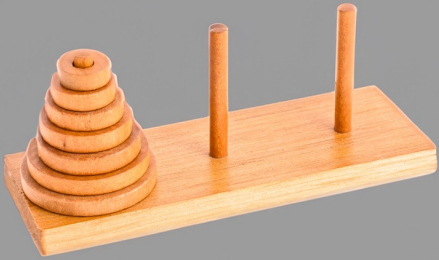
La suite de Fibonacci



Les tours de Hanoï



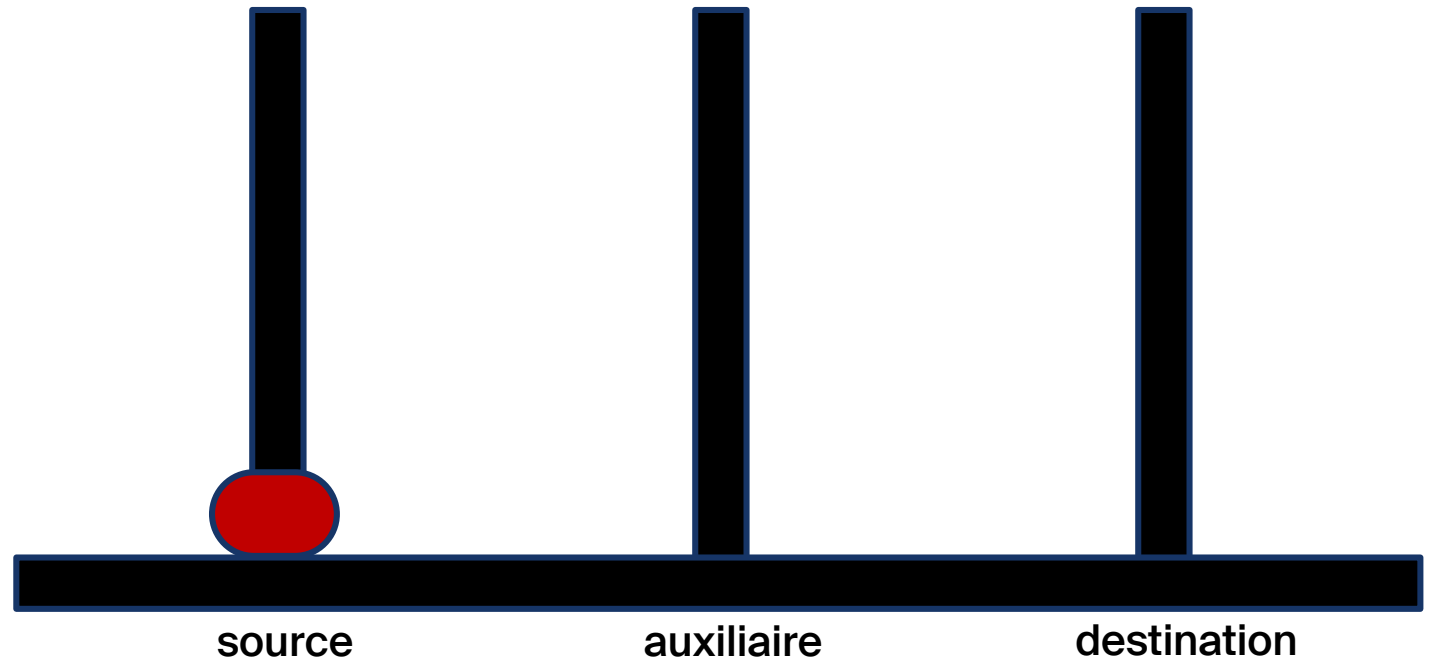
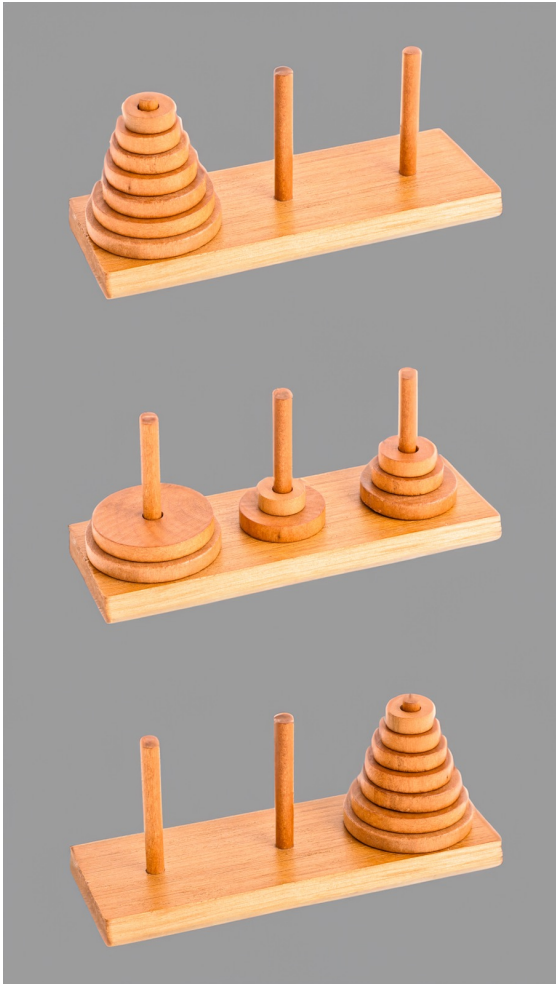
# Problème : Tours de Hanoi



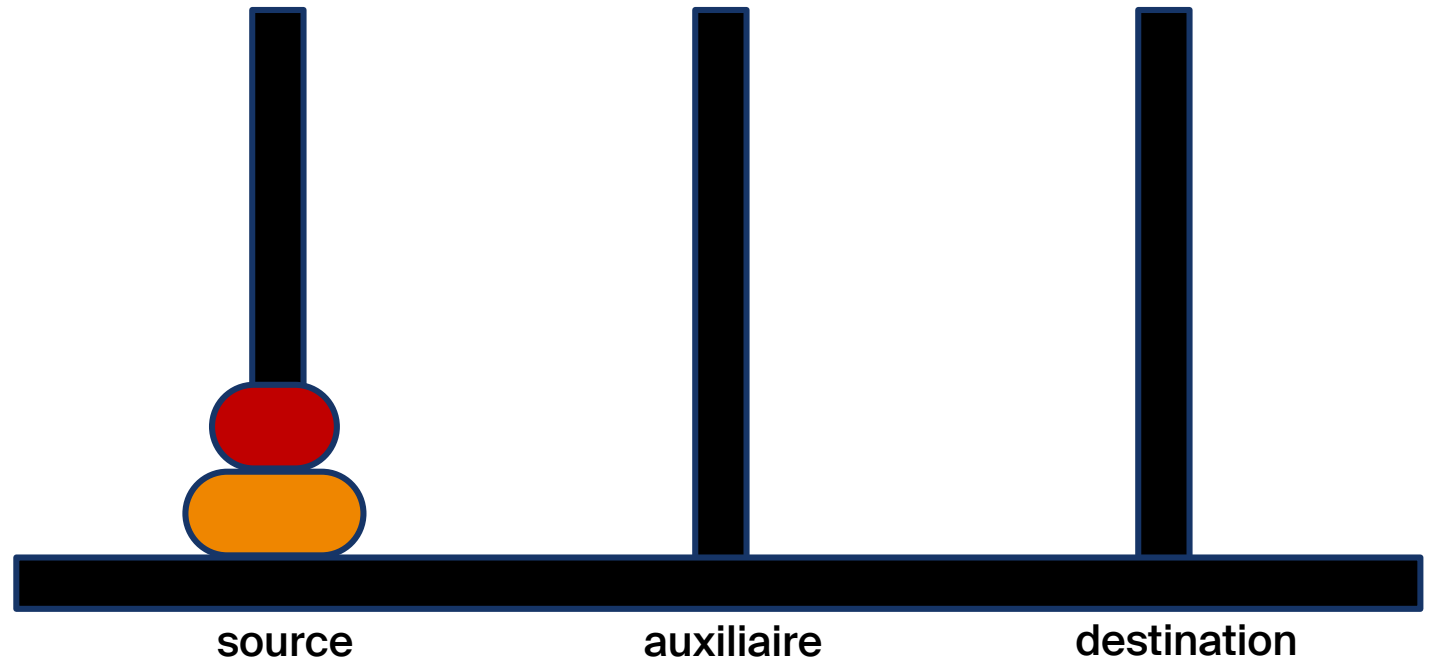
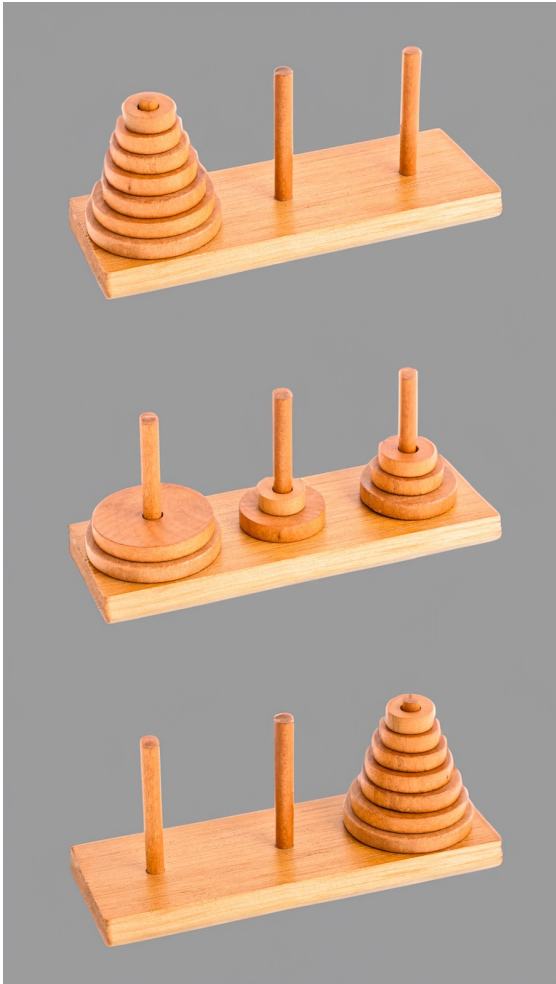
## Règles :

- Déplacer **tous les disques** du pilier source vers le pilier de destination en utilisant uniquement **un pilier auxiliaire**
- Déplacer **un seul disque à chaque fois**
- Ne poser un disque que sur le sol ou **sur un disque plus grand**

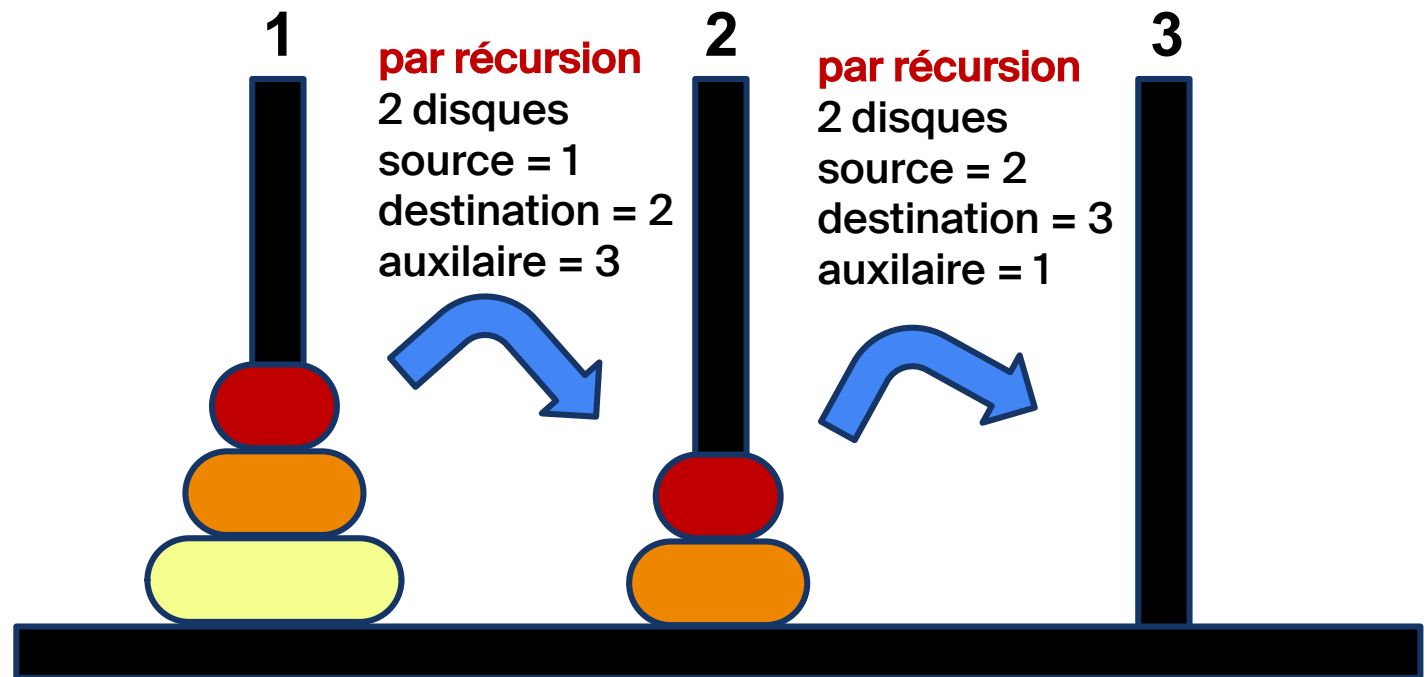
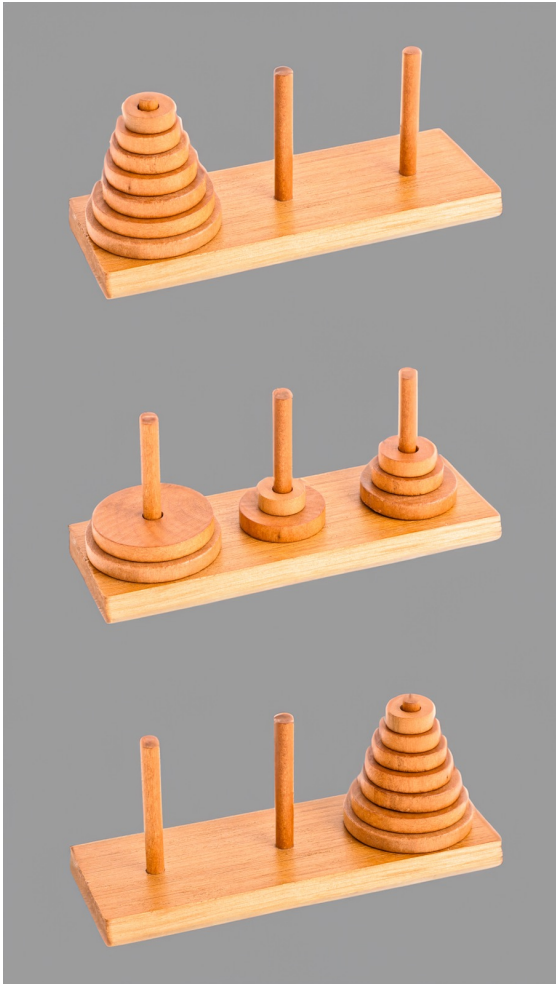
# Problème : Tours de Hanoi ( $n = 1$ )



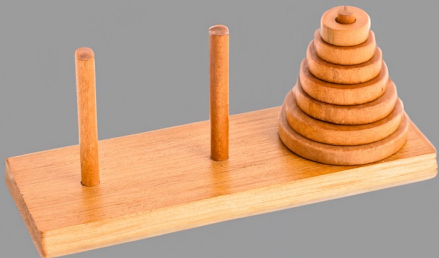
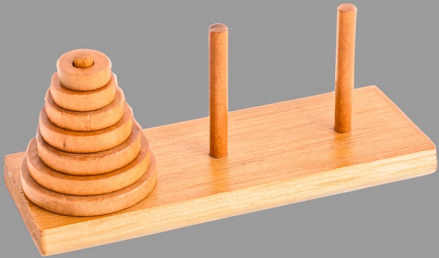
# Problème : Tours de Hanoi ( $n = 2$ )



# Problème : Tours de Hanoi ( $n > 2$ )



# Tours de Hanoï : Algorithmme



## Tours de Hanoï

**entrée** : nombre de disques **n**, entier,  $n > 0$

    pilier **source**, entier,  $1 \leq \text{source} \leq 3$

    pilier **destination**, entier,  $1 \leq \text{destination} \leq 3$

**sortie** : mouvements pour résoudre le problème des Tours de Hanoï

auxiliaire  $\leftarrow 6 - \text{source} - \text{destination}$

**Si** **n** = 1

**Afficher** : “Déplacer disque du pilier ”, **source**, “ au pilier ”, **destination**

**Sinon**

    Tours de Hanoï(**n** - 1, **source**, **auxiliaire**)

    Tours de Hanoï(1, **source**, **destination**)

    Tours de Hanoï(**n** - 1, **auxiliaire**, **destination**)

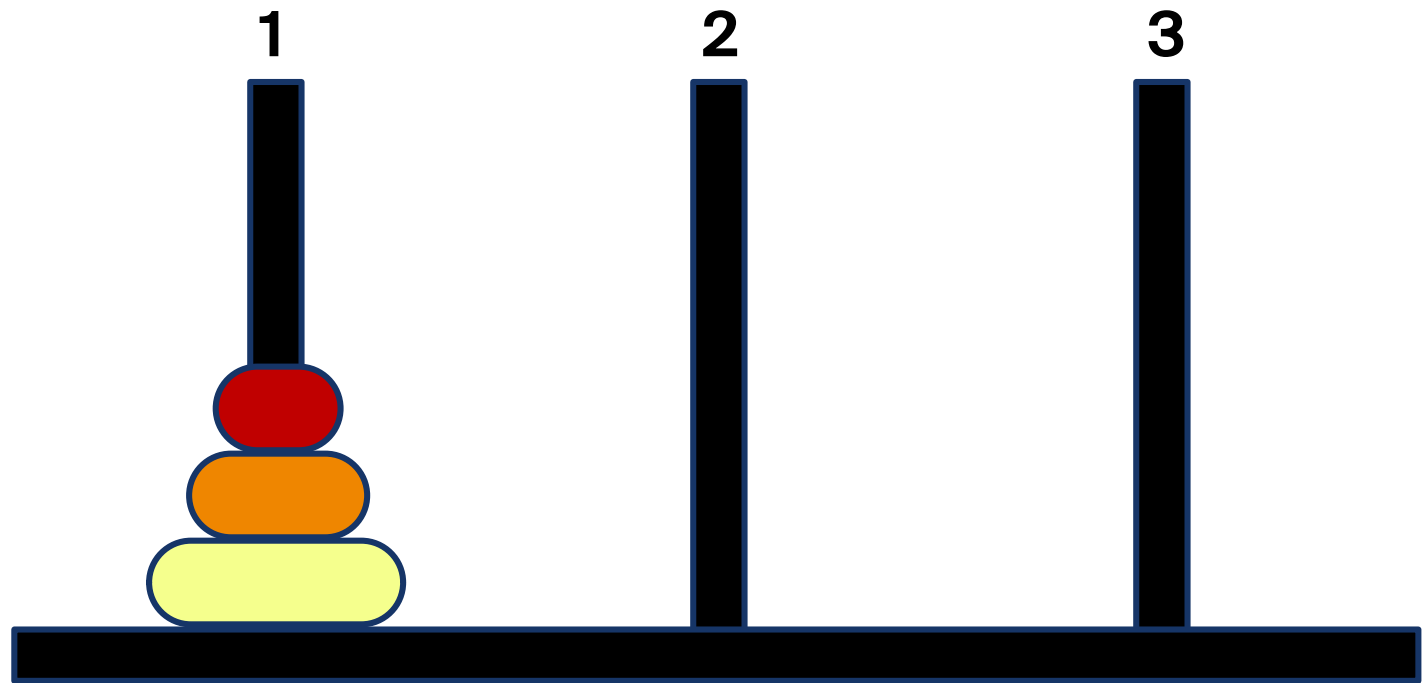
**Complexité** :  $\Theta(2^n)$

Si on avait 64 disques, il faudrait  $2^{64}-1 \approx 10^{19}$  déplacements, soit **des milliards d'années** même avec un supercalculateur !

# Problème : Tours de Hanoi

1 -> 3  
1 -> 2  
3 -> 2  
1 -> 3  
2 -> 1  
2 -> 3

**1 -> 3**



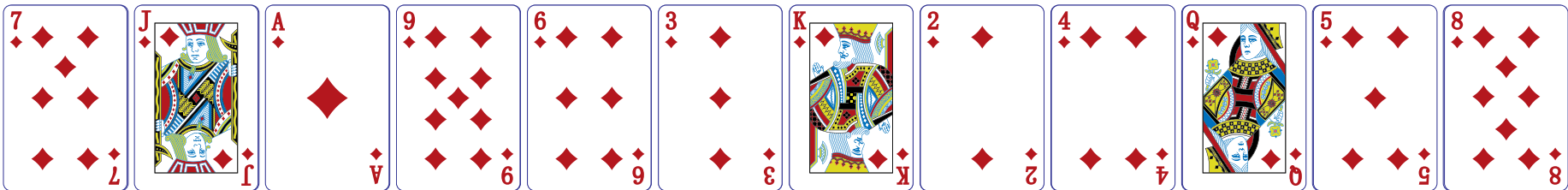
# Aujourd'hui

- La récursivité
- **Complexité logarithmique**
- **Tri par fusion**

# Recherche d'un élément dans une liste



- Le 10 est-il là ?



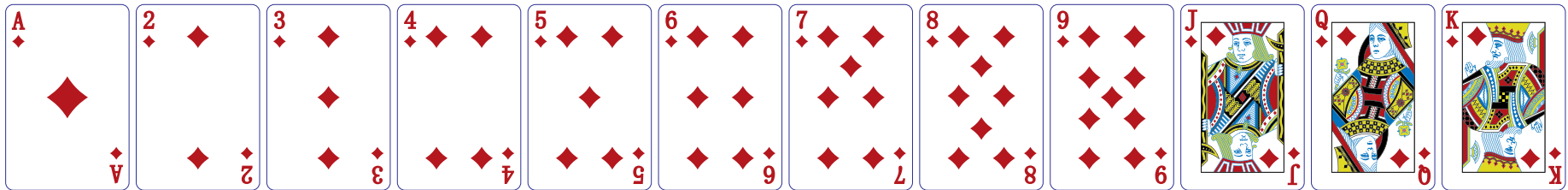
- **Liste non-ordonnée :**
  - Pas de choix, il faut parcourir toute la liste.
- **Liste ordonnée :**
  - On peut faire mieux : **recherche par dichotomie.**

# Recherche dichotomique

- **Problème**
  - Identifier si un élément fait partie d'une liste ordonnée.

Dichotomie
<p>entrée : Liste ordonnée <b>L</b> de nombres entiers de taille <b>n</b> objet <b>x</b> qu'on veut chercher</p> <p>sortie : oui si x est dans L, non sinon</p>
<p>Si <b>n = 1</b> Sortir : <b>x = L(1)</b></p> <p><b>milieu</b> <math>\leftarrow \lfloor \frac{n}{2} \rfloor</math></p> <p>Si <b>x ≤ L(milieu)</b> Sortir : Dichotomie(L(1 : milieu), milieu, x)</p> <p>Sinon Sortir : Dichotomie(L(1+milieu : n), n - milieu, x)</p>

# Recherche dichotomique



## Dichotomie

**entrée :** Liste ordonnée **L** de nombres entiers de taille **n**  
objet **x** qu'on veut chercher

**sortie :** oui si x est dans L, non sinon

**Si** **n** = 1

**Sortir :** **x** = **L**(1)

**milieu**  $\leftarrow \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$

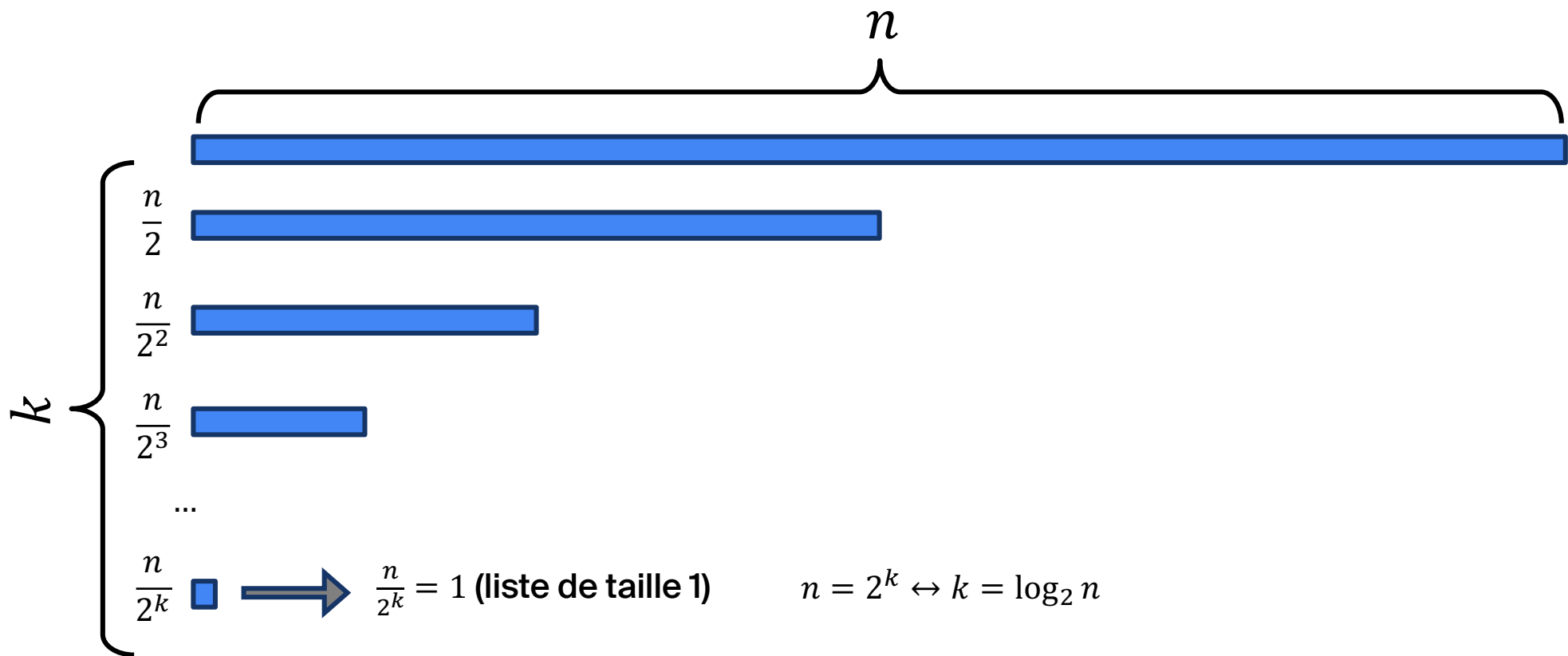
**Si** **x**  $\leq$  **L**(**milieu**)

**Sortir :** Dichotomie(**L**(1 : **milieu**), **milieu**, **x**)

**Sinon**

**Sortir :** Dichotomie(**L**(1+**milieu** : **n**), **n** - **milieu**, **x**)

# Complexité temporelle : Recherche dichotomique

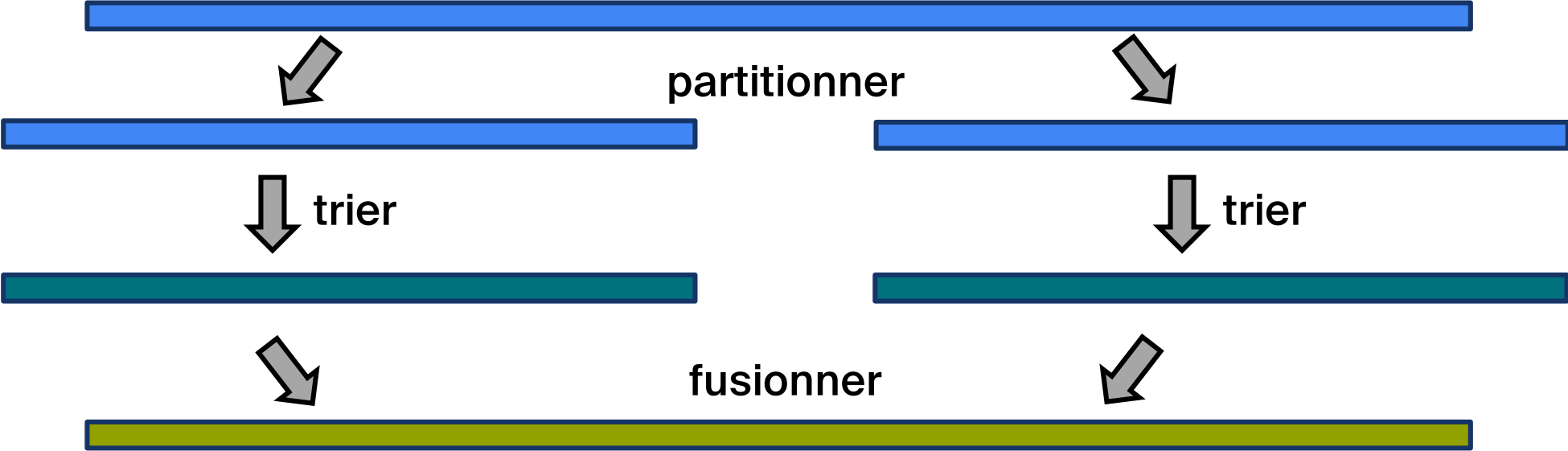


**Complexité :  $\Theta(\log_2 n)$**

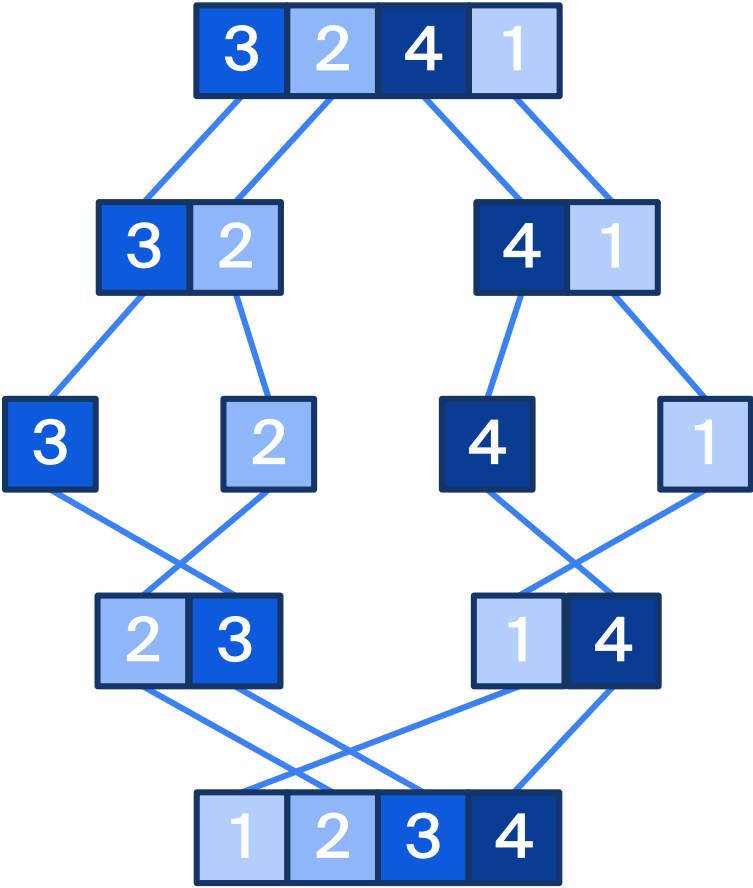
# Aujourd'hui

- La récursivité
- Complexité logarithmique
- **Tri par fusion**

# Tri par fusion



# Tri par fusion

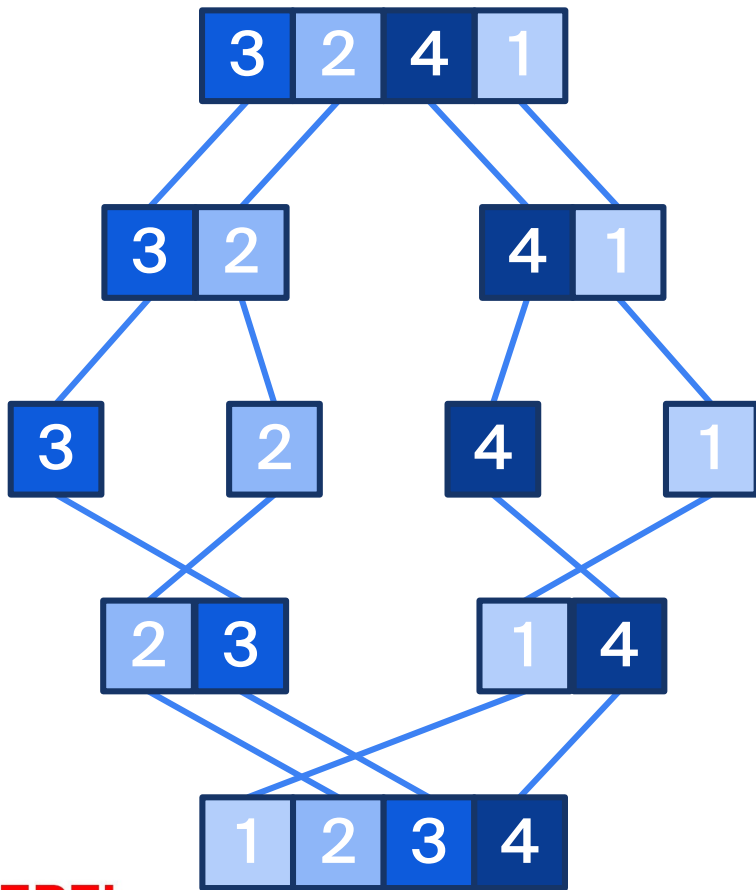


Listes de taille 1 (**triées**)

Fusion

Fusion

# Tri par fusion



## Tri par fusion

entrée : Liste **L** non triée de nombres entiers, de taille **n**  
sortie : Liste **L'** triée

Si **n = 1**

Sortir : **L**

**milieu**  $\leftarrow \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$

**L**<sub>1</sub>  $\leftarrow$  Tri par fusion(**L**(1 : **milieu**), **milieu**)

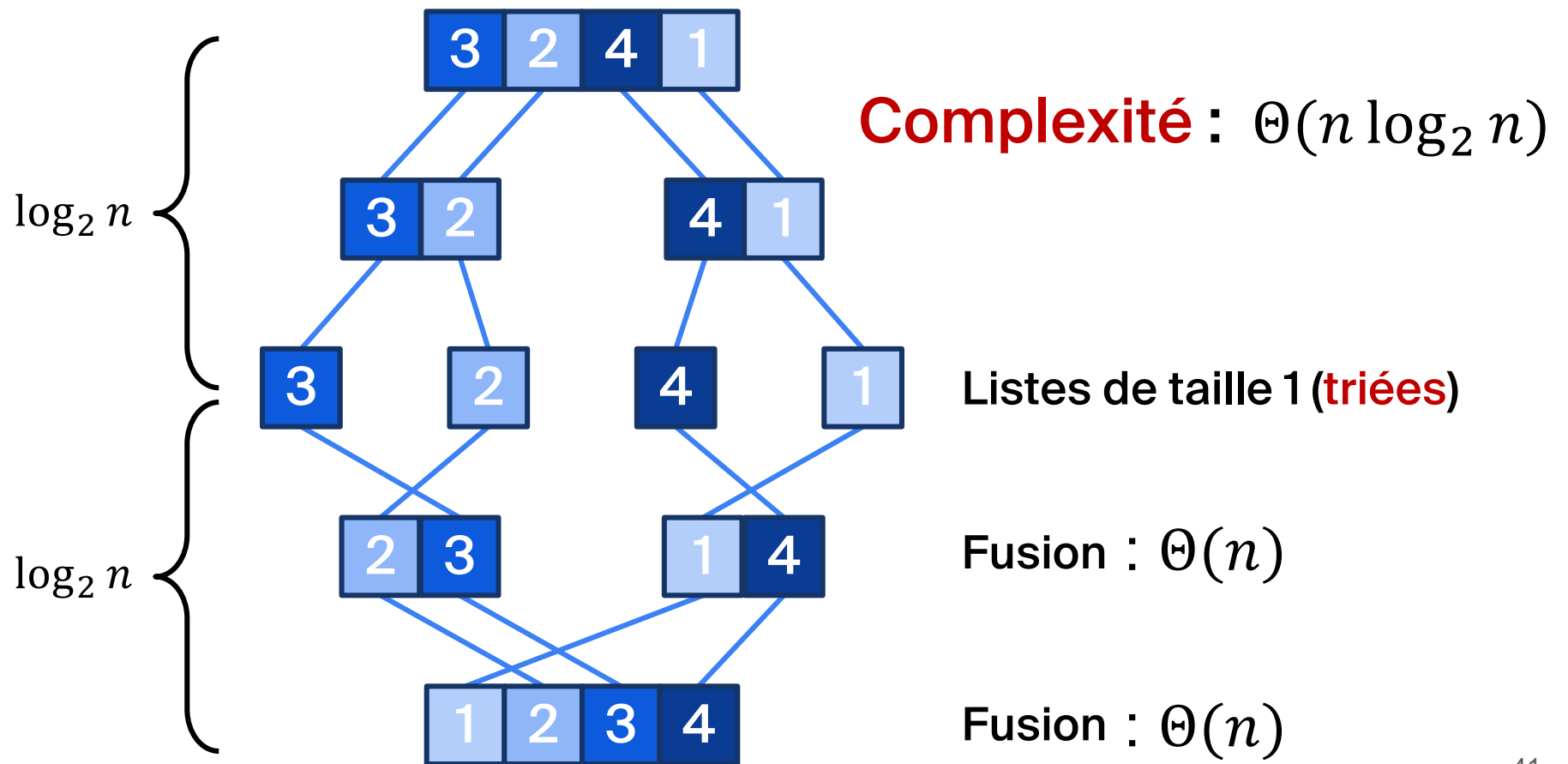
**L**<sub>2</sub>  $\leftarrow$  Tri par fusion(**L**(1+**milieu** : **n**), **n - milieu**)

**L'**  $\leftarrow$  fusion(**L**<sub>1</sub>, **L**<sub>2</sub>)

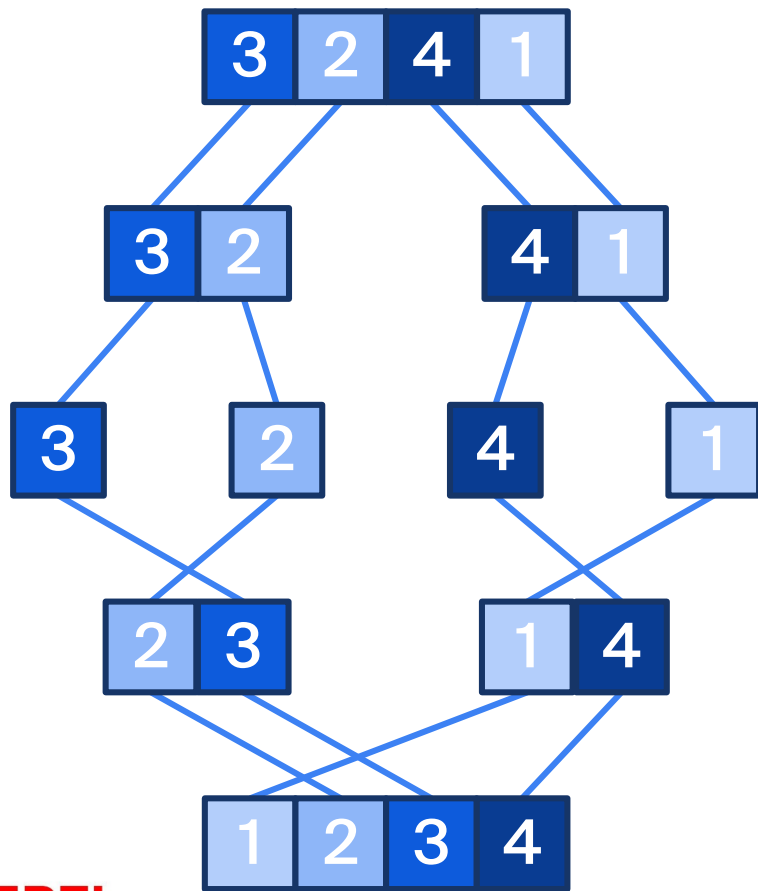
Sortir : **L'**

Quelle est la **complexité** ?

# Complexité temporelle : Tri par fusion

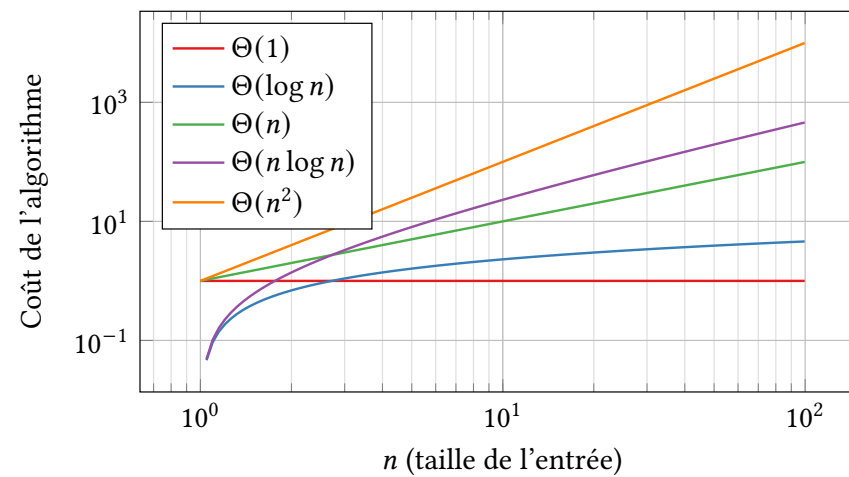


# Complexité temporelle : Tri par fusion

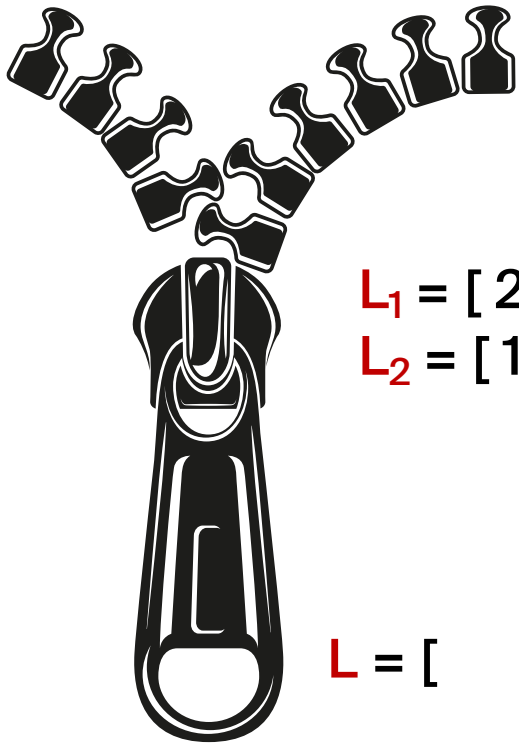


**Complexité** :  $\Theta(n \log_2 n)$

Comparaison des Complexités Algorithmiques



# Tri par fusion : fermeture éclair



$L_1 = [2, 5, 8]$ ,  $m_1 = 3$   
 $L_2 = [1, 3, 7, 9]$ ,  $m_2 = 4$

$L = [ \quad ]$

## fusion

entrée : Listes ordonnées  $L_1$ ,  $L_2$  de taille  $m_1$  et  $m_2$  resp.  
sortie : Liste  $L$  de taille  $m_1 + m_2$  également ordonnée

$j_1 \leftarrow 1$   
 $j_2 \leftarrow 1$   
 $j \leftarrow 1$

Tant que  $j_1 \leq m_1$  et  $j_2 \leq m_2$  :

Si  $L_1(j_1) \leq L_2(j_2)$  :  
 $L(j) \leftarrow L_1(j_1)$   
 $j_1 \leftarrow j_1 + 1$

Sinon :  
 $L(j) \leftarrow L_2(j_2)$   
 $j_2 \leftarrow j_2 + 1$

$j \leftarrow j + 1$

Si  $j_1 = m_1 + 1$  :  
Tant que  $j_2 \leq m_2$  :  
 $L(j) \leftarrow L_2(j_2)$   
 $j_2 \leftarrow j_2 + 1$   
 $j \leftarrow j + 1$

Sinon :  
Tant que  $j_1 \leq m_1$  :  
 $L(j) \leftarrow L_1(j_1)$   
 $j_1 \leftarrow j_1 + 1$   
 $j \leftarrow j + 1$

Sortir :  $L$

Complexité :  $\Theta(m_1 + m_2)$

# Algorithme entier : Tri par fusion

## Tri par fusion

entrée : Liste **L** non triée de nombres entiers,  
de taille **n**  
sortie : Liste **L'** triée

Si **n = 1**  
Sortir : **L**

**milieu**  $\leftarrow \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$

**L**<sub>1</sub>  $\leftarrow$  Tri par fusion(**L**(1 : **milieu**), **milieu**)

**L**<sub>2</sub>  $\leftarrow$  Tri par fusion(**L**(1+**milieu** : **n**), **n - milieu**)

**L'**  $\leftarrow$  fusion(**L**<sub>1</sub>, **L**<sub>2</sub>)

Sortir : **L'**

## fusion

entrée : Listes ordonnées **L**<sub>1</sub>, **L**<sub>2</sub> de taille **m**<sub>1</sub> et **m**<sub>2</sub> resp.  
sortie : Liste **L** de taille **m**<sub>1</sub> + **m**<sub>2</sub> également ordonnée

**j**<sub>1</sub>  $\leftarrow$  1

**j**<sub>2</sub>  $\leftarrow$  1

**j**  $\leftarrow$  1

Tant que **j**<sub>1</sub>  $\leq$  **m**<sub>1</sub> et **j**<sub>2</sub>  $\leq$  **m**<sub>2</sub> :

Si **L**<sub>1</sub>(**j**<sub>1</sub>)  $\leq$  **L**<sub>2</sub>(**j**<sub>2</sub>) :

**L**(**j**)  $\leftarrow$  **L**<sub>1</sub>(**j**<sub>1</sub>)

**j**<sub>1</sub>  $\leftarrow$  **j**<sub>1</sub> + 1

Sinon :

**L**(**j**)  $\leftarrow$  **L**<sub>2</sub>(**j**<sub>2</sub>)

**j**<sub>2</sub>  $\leftarrow$  **j**<sub>2</sub> + 1

**j**  $\leftarrow$  **j** + 1

Si **j**<sub>1</sub> = **m**<sub>1</sub> + 1 :

Tant que **j**<sub>2</sub>  $\leq$  **m**<sub>2</sub> :

**L**(**j**)  $\leftarrow$  **L**<sub>2</sub>(**j**<sub>2</sub>)

**j**<sub>2</sub>  $\leftarrow$  **j**<sub>2</sub> + 1

**j**  $\leftarrow$  **j** + 1

Sinon :

Tant que **j**<sub>1</sub>  $\leq$  **m**<sub>1</sub> :

**L**(**j**)  $\leftarrow$  **L**<sub>1</sub>(**j**<sub>1</sub>)

**j**<sub>1</sub>  $\leftarrow$  **j**<sub>1</sub> + 1

**j**  $\leftarrow$  **j** + 1

Sortir : **L**

# Résumé Cours 11 – ICC-T

- La récursivité permet de résoudre les problèmes qui sont décomposables en sous-problèmes **plus simples du même problème**.
  - Factorielle
  - Suite de Fibonacci
  - Tours de Hanoï
  - Recherche par dichotomie
  - Tri par fusion
- Lorsqu'on cherche un élément dans une **liste triée**, la **recherche par dichotomie** permet une résolution plus efficace, avec une complexité de  $\Theta(\log_2 n)$  comparée à la recherche exhaustive en  $\Theta(n)$ .
- Le **tri par fusion**, de complexité  $\Theta(n \log_2 n)$ , permet de trier une liste plus efficacement que le **tri par insertion**, de complexité  $\Theta(n^2)$  dans le pire des cas.

[rafael.pires@epfl.ch](mailto:rafael.pires@epfl.ch)



**EPFL**

Merci